ギー政策課職員が出席した。

常設審議委員2人と、両市農委事務局5人及び府農政室、

エネ

陽光発電施設への一時転用に係る現地調査を実施した。

大阪府農業会議は1月28日、

岸和田市・泉佐野市の営農型太

中谷農業会議会長、

勝間泉佐野市農委会長他泉州ブロックの



榊の生育状況について意見が交わされる (岸和田市)

状況下で適正に生育して ることが確認できた。

北川

太陽光パネルで遮光され

取った。 認を行うことにしている。 あ に出荷を開始する見込みで 生 況をもって営農継続の確 り、それまでは、生育の のもので、2年後を目途 植栽した苗の一 部は4年

者は他県在住の認定農業者で、 532本を植栽する事例。 た岸和田市阿間 営農状況等について聞 河滝町 耕作 0)

き取り確認し いることを聞 農が行われて

会で許可やむを得ない旨を回答 元年10月の第43回常設審議委員

まず現地調査したのは、

令和

やすい陰性植物である榊 日陰で比較的育 調査は終了し 後も適切な営 めて依頼し、 の耕作者に改 ようそれぞれ 農を継続する 谷会長より今

ら営農状況聞き取

ŋ

現地調査したの

は、

営農型太陽光発電調

杳

行 大阪府農業会議

大阪市中央区農人橋2-1-33 JAバンク大阪信連事務センター3階 電話 直通 06(6941)2701~2 http://www.agri-osaka.or.jp 発行人中 谷

### お受け取り: は

JAバンク大阪(JA/信連)

JAバンク大阪へ

記 な

)No−1 グランプリ最終選考 -----2面防災協力農地、府内12市町に)摂津市・交野市も導入開始

### 減収2割以内と計画通りの営 行われている類似事例よりも る認定農業者が営農してお 任会議で許可やむを得ない旨 -成27年3月の第408回常 遮光率は約65%と他県で 十分な日照量を受けて 以降2度の更新を こしてい

コマツナを植栽する事例。

同

市内で広域に耕作

行っている泉佐野市日根

コマツナが生育している状況を確認した (泉佐野市)

### 大松八尾市長 現況確認に同行



遊休化の農地の状況について、大松市長(右) 説明する齊藤会長(八尾市)(詳細は4面)

ギーの 24 買取制度 太陽光発電は平成 年に固定価 生 主力である 可 能エネ F 格

が導入され

声は少なくない◆農水省は農 とその量は80万少に及ぶ。 以降、 せて検討していただきたい。 将来の廃棄処理の仕組みも併 メントを今月8日まで実施 営農型太陽光発電事業を加え 地所有適格法人の関連事業に 棄を促す仕組み作りを求める の有害物質を含む。 ネルの種類にもよるが鉛など 25年から ているのが、 か数年で市場規模が拡大し、 ることを検討。農地法施行規 用年数を迎え、環境省による も耳にした◆今後、懸念され (2040) 年頃に大量に 太陽光バブル」という言葉 棄 (物問 部改正でパブリックコ 加速度的に増加。 題。 30年程度。 太陽光パネル 製品寿 適正な廃 令 命 和 が パ 耐 22 約 0)

、害時に農地

加 0

傾向にあ 寝屋川市の創

設以 降、

年

々増

摂津市では、

近隣市での導入

ており、

阪

府内12市町に

大

組みが広がりを見 農地制度」の取り 用する「防災協力 宅の用地などに活 避難場所や仮設住

たのは、 いたが、

平成30年の

「都市農地

が進むのに伴い、検討を進めて

大きなきっかけとなっ

せている。

0)

貸借の円滑化に関する法律

末時点)。

府内で

平成15年

東

日本大震災などの発生

一や南海

交野市では、新潟中越地

震や

(令和2年3月

度導入に至った。

三面積は、約56 豆録農地の府内

貸借を促し、都市農地の 項が含まれている。

有効な

活用を図っていく観点から、

制

シリーズ防災協力農地①

済となった。

摂津市・交野市も導入開始

防災協力農地、

制度をスタートさ

防災協力農地

うち、都市農業の有する機能の

発揮に特に資する取り組みの一

12市町が導入

つとして、

防災協力に関する事

生産緑地の

と交野市が昨年4府内では摂津市

提

出する事業計画の認定要件の

の制定。その中では、借主側が

### 理 所有適格法人・太陽光発電 用 を預託 金 制

に

で

農 水 省パブコメ

ブリックコメントを募集したこ 施行規則の一部改正に関するパ 発電事業を追加する等の農地法 法人の関連事業に営農型太陽光 林水産省が、 農地所有適格 棄

するため、 設が老朽化した後の懸念を払拭 建設した営農型太陽光発電施 意見では、農地所有適格法人 農水省に提出した。 当該法人が将来の廃

地

開催の第3回理事会で意見を決 とを受け、農業会議は2月18日

事業要件で発電施設自体の売買 た。また、農地所有適格法人の するよう義務づけることを求め を農業に関連する事業に含めな いことなどの制限を設けるべき 処理に係る費用を国等に預託

可が必要であることや、 営農型太陽光発電施設の設置に は、農地法に基づく一時転用許 さらに、農地に支柱を立てた での適切な営農の継続が確実 下部農

> であること、 徹底を図ることを要望した。 て改めて指導通知等による周 利用に支障がないこと等につ 周辺農地の効率的

可能エネルギーの固定価格買取太陽光発電については、再生 急増し、一部では「太陽光バブ 制度の創設をきっかけに投資が を受けたもの。 と揶揄される状況も生ま

> する令和22年ごろには太陽光パてきた。施設の耐用年数が到来 とが懸念されている。 ネルの廃棄問題が深刻化するこ

業者の農業経営に対する主体性建設を促す場合が散見され、農 業者が営農計画を立てて施設の

さらには将来、農地所有適格

トラフ巨大地震への備えなどで、 以前から防災への意識が高まっ 報提供等を行って

ر ۲۸

中 島

導入することとなった。 入が進んでいたことを受け、 れている。 在3カ所、 約16~が登録さ 現

員会では、「かけがえの か 都市農業・農地が有する防 レッシュ運動』」 い農地と担い手を守り、 す『新・大阪農業リフ 農業会議及び府内農業 今後も取り組 において、 防 理

ギー等に関する規制等の総点検 タスクフォース」での議論など められている「再生可能エネル 今回のパブリックコメント 政府で検討が進 11 0 知 設については、

実施は、現在、

発電を進めることなども懸念さ 法人が投資目的で営農型太陽光

近隣市でも近年導

しており、 災など多様な機能の府民 災協力農地登録制度を推 解の醸成の一環として、 拡大に向けて、 支援

> を欠くきらいがある。 については、施設建設・販売とりわけ営農型太陽光発電施

府内防災協力農地の面積 47.92<sup>50.14</sup>52.82<sup>54.54</sup>
47.92<sup>50.14</sup>52.82 60.00 50.00 40.00 34.96 ha 30.50 30.00 21.45 23.00 10.00 10.00 11.74 12.51 15.52 15.65 9th 9th 9th

> 2 兆 円、 を更新。 年度比1・1%増)と発表 した。8年連続で過去最高 出額が9223億円(対前 2年の農水産物・食品 が予定されている。 2 5 12年に5兆円を目 政府は令和7年に 農水省は、 四の令 輸和

86億円 2 . 18 般会計の総額は3兆50 年度当初予算案を発 (前年度比33・ 大阪府は、 令和

修プログラムを新たに展開けた新規就農希望者向け研度農産物の販売額増加に向産農産物の販売額増加に向産のでは、183億2300万 1 %増)。 たな担い手確保支援等がするほか、コロナ禍での うち環境農林水

### 月間農政ファ イ ル

教諭による指導回数や野菜基本計画案を示した。栄養 同基本計画は3月中に作成 数値目標を新設したもの。 や食塩摂取量など9項目の 食育調査会、農林部会の合 ル 農林・ 2 . 3 食料戦略調 査 会、

詣の深い識者から寄稿をい 指摘が繰り返されている。 活動が低調だとする厳しい 推進会議などからは農委の 過する。この間、 が必須業務となり5年が経 について聴き取りを行った。 ただくとともに、農委会長 に今の取組状況や課題など され、「農地利用の最適化. こうしたなか、農委に造 改正農業委員会法が施行 規制改革

### 農委会長イン タビ ユ 1

### 農委法改正5年見直 都市部に合った施策対応 茨木市・ 小濵農委会長

す の最適化」が求められていま 遊休農地解消など「農地利 今の取組状況や課題につ

採算は度外視。地域の農地は自

分たちで守っていくという思

で、農地を引き受けている。 農地を任せたいという話

各自が農機具を所有しているが 10人程度の仲間と活動している。



農委法改正5年見直 識者、 農委会長に聴

委員会の大きな課題だが、借り

| 農地利用の最適化」が農業

けることは難しい。

していないなど条件が悪いとこ 年々増えているものの、道に

ろも多く、全ての農地を引き受

いる。 項は、 度や活動の見直し時期が来て 置を講ずるものとしている。 地の利用最適化の推進状況等 れてから5年以上が過ぎ、 必要がある場合には相応の措 を勘案し、農業委員会に関す 規制改革推進会議の農林水産 る制度について検討を加え、 取り組みの強化と課題の検 いて議論がなされ、 Gでは昨年11月、 改正農業委員会法が施行さ 施行後5年を目途に農 改正法附則五十一条二 見直しに 最適化 制

査証、 められた。こうした情勢に農業 委員の役割分担の明確化等が求 集積目標の見直し、

の徹底、人材登用策の再構築、 意向調

在意義、役割は不変である。

進することにつきる。では何も 変わらなくてよいかというと、 ため、農地を維持し、利用を促 域の農業、農村の維持、発展の

### 改正農業委員会法5年後見直しと 高知大学人文社会科学部 今後の農業委員会活 教授 緒方 動

確認することが必要である。法 活動していくべきか。 は変わったが、農業委員会の存 委員会はどう対応し、 まずは法改正の趣旨を改めて 今後どう

決してそうではない。社会情勢 対応は必要であり、そのための ある。また、 制度改正だったと考えるべきで は常に変化している。変化への 地域固有の事情を

限られている。 手が見つかる条件 :の良 い農

ください

いてお聞かせ

行って貸借につなげる仕組みが 望ましい。 金で伐根や進入路整備などを い遊休農地であっても国の補助 1ヘクタール規模で条件 0

> ようにお考えですか。 という意見がありますが、

農部会の立ち 上げに参画し

前、地元で営

私は約10

を作り、 業委員会では、地域ごとに北部 地帯であり、南部は都市部。 号線から北側(山沿い)は農村 応が必要だと思う。 く、地域の実態に合った施策対 南部は「都市農政対策委員会」 に努めている。全国一律ではな は「ふるさと農業再生委員会」 住む茨木市地域の国道171 大阪は都市農業といっても私 地域特性に応じた活動 農

面 は

地 え、オリジナルな答えを出すこ とも求められる。 しっかり把握し、自分たちで考

もしていないととられかねない けていくことから、 のが現代の風潮である。日 くら革新的なことをしても、 現在以上に活動を「見える化\_ である。 広く内外に知らせることが重要 てどのような取り組みをしたか 活動を記録し、農業委員会とし れが外界から見えなければ、何 していくことが必要である。 今後の活動の重点としては、 そうした取り組みを続 関係者の努 頃の そ

賢

地は 員会から市町村に移管するべき から農地法3条の事務を農業委 国家戦略特区諮問会議など

上農地法に関わってきた。 の時代から通算すると、 時代から通算すると、30年以私は市農業委員会事務局職員

の重要な審査である。 移動統制は、農地取得の入り 下限面積のチェックなど事務 法の根幹である第3条の権 口利

整区域ともに適用され、 役割は大きい。 の調整など農業委員会の果たす 的にできる面もあるが、 利用秩序を保っている。 また法3条は市街化区域・調 地元で 農地 0

援を受ける道が開けてくる。 い状況の打開が困難であると 力だけでは農地をめぐる厳し てほしい。 会としてすべきことを発見し ずと考えて議論し、 ても何かできることがあるは して、コロナ禍の状況にあっ いく。5年後見直しを契機と し、その成果を発信し続けて 絶えず自己点検しながら活動 の理解も進み、社会からの支 不変の目標の実現に向けて 農業委員

1日から12日に かけて、齊藤会

筆

守口市農業委員会

一西

### 引き続き齊藤会長の呼びかけで 11月11日の巡回には、昨年に 進んでいない地区もある。 解消できているが、未だ解消が Aとの連携で徐々に遊休農地は 農地パトロールを実施した。 農委事務局からなる班を編成 大松桂右市長も同行した。 地 利 農地 発に際し、齊藤会長は「J 状況 調 利用

最適化推進委員、 長を含む農業委

### 制度よく知り対応を

### 守口市農委



巡回後に改めてパトロールを振り返った(守口市)

JA北河内職員が参加し 中心に巡回。 た。 施。委員14人と事 重点農地パトロールを実 口誠一会長)は11月12日、 当日は、 全域が市街化

を確認するとともに、所 地が比較的多い梶地区を 区域である同市内でも農 無などを情報共有した。 **有者の現状や後継者の有** 巡回した農地は生産緑 作付け状況

長) では、11月 八尾市農業委 (齊藤曉会 度活用と合わ と決意を語った。 でも改善につなげていきたい」 行政としても遊休農地の活用 せた指導を 大松市長も 尾市農委

市

0

制

茂り、 数が増えている」など、大松市 員らの話に、大松市長も興味深 農家の状況等を含め協議する委 培が行われ、 らは「以前は段々畑でワサビ栽 休農地を視察した。草木が生い 長に地区の状況を説明。個々の 林化が進み、イノシシの生息頭 た」「この辺りは遊休化して山 ついての施策を検討していき い」と応じた。 行は、最初に山畑地区の遊 荒れた農地を前に、委員 ため池も多かっ

> そうに耳を傾けていた。 線が見えにくくなっており、 茂っていることで筆ごとの境界 計10筆を巡回した。雑木が生い 川・大窪地区の課題となる農地 その後、市長と別れ、 服 筆 部

> > 員らは近隣の農地で作業をする 数の確認に手を焼く場面も。 有者の状況等を確認するなどし 農業者に声掛けし、 筆ごとの所

齊藤会長は 「巡回後、 改善に

# 生緑 制度周知で農地活用

て、 区域の本郷・古町・大正地区の 局職員3人の計5人で、 地パトロールを実施。 遊休農地を重点的に調査した。 会長)では、 市街化が進む同地区は、 文能会長、委員1人、事務 市内8ブロックに分けて農 原市農業委員会(文能啓志 11月~12月にかけ 11 月 17 市街化 新築 日

おり、管理状態もおおむね良好 どが防災協力農地に登録されて 地・宅地化農地を問わずほとん

務局、

との意見が多く上がる中、「 握はもちろん、生産緑地の指定 なければならない」との意見も。 30年経過を間近に控えているこ 継者不在の農地は注視していか れないまでも管理状態は良好」 でパトロールの振り返りを実施。 熱心に作付けされ、 巡回後はJA北河内庭窪支店 口会長は「後継者の状況把 作付けさ 後

> る。 住宅も多く、 れることも多い。委員の声掛け が点在する。 合、すぐの対応は難しい面もあ いるが、所有者が市外在住の場 すると、周りから苦情が寄せら 適正な保全管理がなされて 雑草が伸び遊休化 住宅街の中に農地

向がないなら、が数カ所あり、 意向など確認してみてはどう 者へ文書を送付する旨で話し合 る法制度を再度周知し、貸借の いが行われた。 か」という委員の提案で、 調査した農地には、 生産緑地に関す 「営農再開の意心には、生産緑地 所有

知って対応することが重要」と 産緑地に指定。 は約58%あり、うち約7割を生 ともあり、 借の円滑化に関する法律」 同市では、市街化区域内農地 各委員が制度をよく 「都市農地の貸

話す。

(田村)

委 十分に行う必要がある。 向け指導するが、

たい」と話す。 地バンク制度』の活用の紹介な 理と合わせ、市が創設した『農 遊休化の防止に努めていき 現況の把握 保全管 (中島)



所有者を確認し、対応について話し合う(柏原市)

H法人等への貸借事例が出 農業体験を目的とした社

会福祉法人等への貸借事例が

ており、問い合わせも多

行後、

知を図っていきたい」と話す。 生産緑地に関する法制度等の周 活用へ導く手段の一つとして、 保全管理の指導に加え、農地を 営農継続が難しい事情も分かる。 文能会長は 「相続や病気等、

### 巡 口 中 地 から聞き取りも

9日には古 にかけて農地パトロールを実施。 羽曳野市農業委員会 市地区の農地パト 11月9日から17日 (京谷理

巡回した。 人、農委事務局2人の計6人で 担当農業委員2人、推進委員1 口 ールを行い、京谷会長、地区

この日は、

前年に確認され

地が出て来ている状況が確認 規模に農地が残っているとこ 休化が懸念される農地を重点 が困難となり、所々で遊休農 ろもあるが、高齢により耕作 街化調整区域農地である。大 的に巡回。市街化区域農地は た遊休農地と日々の巡回で遊 部であり、巡回の多くは市

権者が偶然通りかかり、 巡回中には、 遊休農地の地 委員



羽曳野市農委

委員会で話し合いを重ねること 今後、解消に向け地権者と農業 にかかる課題などを聞き取り、 見られた。身体の故障など解消 と事務局が直接応対する場面

ら年数が経過すると復元も困難 地区内の遊休農地解消に向けた 担い手に貸借が成立した経過は、 が困難である地権者から他県の 農者とも遭遇。勤めに出 を解消し、耕作している新規就 委員は熱心に聞き取りを行った。 優良事例の一つであるとして、 京谷会長は、「遊休化してか 方で、遊休化していた農

話す。 になっていく。復元が見込める た方策を検討していきたい」と ところから優先して解消に向け 沼田)

> 獣害を意識した管理の指導を 河南町農委

> > 三町農

会長) は11 は11

地利用最適化推進委員田会長、農業委員、農した。11月2日は、武 農地32筆を重点的に調谷・芹生谷地区の遊休 人の計5人で、中・馬各1人、事務局職員2 農地パトロールを実施 地を6つの班に分け、 月2日から11月26日に (武田文夫会長) 町内全域の農

のため、 巡回順序、 巡回前に、判定方法や て農地パトロールに参 耕作者の状況等につ する委員もいる。そ 今年は改選後に初め

いて丁寧に打合せが行われた。

# 地域で協力し遊休化を未然防止 泉大津市農委

トロールを実施した。 天会長)は、11月24日に農地パ 泉大津市農業委員会 (北島政

> 産緑地は全ての農地が問題なく 員2人、事務局1人で巡回。

宅

池浦・虫取地区では、農業委

生

く廻るため、 街の中に点在する農地をくまな 市内全域が市街化区域で、 編成で農地パトロールを実施。 月の2回、 同市農委では、毎年5月と11 担当地区ごとに5班 自転車により巡回 住宅 が耕作されていた。地化農地も一部を除きほとんど 耕作・保全管理されており、 期になると地域の農家が皆協同 区

する。

作業をする。

怪我等で耕

を続けていく」と話す。

全が図られるよう、

今後も指導

にも大きく影響する。

被害を大 適切な保

は、毎年田植えや稲刈りの

時

地区担当委員は、

「ここの地

いる」と説明。 フォローし、遊休化を免れて が困難となっても地区全体で 今後の課題については、

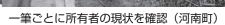
世代がリタイアした後、次の 世代の担い手で地域農地を保 ければならない」と話した。 全できるのかどうか検討しな 10年経って今耕作している



住宅街の奥の農地を一筆一筆確認する(泉大津市)

る農地が数か所確認された。 年放置され、草が生い茂って 農地がある一方で、 対策を講じながら耕作している 農作物被害も多い。 委員の指導で改善されている 同地区では、 イノシシによる 相続等で数 11

は、イノシシにとって格好の住草などが生い茂った遊休農地 害が大きくなる可能性もある。 み家にもなり、 応してもらえないことも多い。 在住で、連絡してもすぐには対 農地もあったが、所有者が町 武田会長は「獣害は営農意欲 周辺農地への被 外



### N O 1 グランプリ最終選考

### 準優秀賞に北 最優秀賞に成 野忠清氏 田

周

平氏

中から、 現資金200万円) 経営強化プランが最優秀賞(実 プリの最終選考会を開いた。 第4回おおさかNo−1グラン 産業化推進事業」の一環として オーバルホールで、「農の成長 これまで勝ち残った8提案の 冷たい雨が降りしきる1月23 (同100万円) 能勢町の成田周平氏の 大阪市北区の毎日新聞 大阪府とJAグループ に、準優秀 には貝塚市

得 う!~能勢町農業者と消費者の 目 7 の北野忠清氏の提案が輝いた。 ココロを密に~」と題して発表 A(地域支援型農業)で繋がろ (経営面積は250㎞)。「CS 10年目。 の有機野菜を生産している したほ場1895で年間15品 成田氏は能勢町で新規就農し 現在JAS認証を取

物の購入費を支払うCSA 消費者が前もって生産者に作 域支援型農業)を導入 地

右が北野さん 菜受取り場所」を町内 みを構築。 接消費者に届ける仕組 や大阪市内に設け、 し、また販売は、「野 直

当日発表した8人の農業者。前列左が成田さん、 新規就農者のコミュニ たCSAの取り組みで、 は、テーマにマッチし 特認教授の増田昇氏 立大学研究推進機構 ティ支援にもなると評 選考委員長で大阪府

実現資金 ¥ 2,000,000

を栽培(130㎏) ク、貝塚早生タマネギ 泉州水なす、 北野氏は、 シュンギ パ塚市で

労務管理のポイントは、

整備が

場内でのコミュニケーション

P

た。 がる持続力ある泉州水なすブラ 水なすの探求と発信 - 未来と繋 ンドの確立 - 」と題して発表し 工品も手がける。 一フルー ツ

在「種」 べられる水なすの選抜・育種を 提案は、このフルーツの様に食 10年以上に渡って探し求め、 「フルーツ水なす (巾着系)」 父から聞いた絶滅した幻 」の選抜に着手。今回の上に渡って探し求め、現ーツ水なす(巾着系)」を 0)

> 更に進 うとするもの。 立して、 め、 地域の農家に拡大しよ 新たなブランドを確

者は、いずれ劣らず熱のこもっ た発表を制限時間いっぱいに 加えた、と増田氏は評価した。 レンジを試み、そこに物語性を 配信であったが、8人の発表 コロナ禍で観客は入れずネッ 伝統を守るこれまでの 「流行(はやり)」というチャ 型

> り広げ、 金や副賞が提供された。 次のとおり。 協賛企業からも実現資

市 南孝信 賞 近畿クボタ賞 成子年男氏 郎(柏原市)◇ホリアキ賞 ◇大和リー 芝尾和樹氏 原市) ◇アサヒビール賞 ◇パーシヴァル賞 (岸和田 (阪南市)◇カゴメ ス賞 岸田崇氏 ( 堺市) ◇東海 健裕 (枚方 幸

# こて働ける職場づくりを

雇

明・研修会を開いた。対象は令 和2年度第3回及び第4回募集 用事業実施経営体への事業説 で採択された経営体と研修生。 研修会では、 農業会議は2月9日、 特定社会保険労 農の

た。 管理の基本」につい 務士の藤本紀美香氏が、「労務 て講 演し

準グランプリ 実現資金 ¥1,000,000

法令で、労務管理に関するルー の適用を受けることになる。 ルが定められており、 労務管理が不可欠である。各種 働いてもらうためには、 人でも雇用するとこれら法令 経営者がすべき最低限必要な 従業員が能力を発揮し、 従業員を 適正な 長く

> こと。 法定帳簿類のほか、労働契約 義務付けられている労働者名 働条件を書面で明示しておく 間や休日・休暇・賃金等の労 の期間や仕事の内容、 簿や出勤簿、賃金台帳などの 農の雇用事業研修会 就業時

備をはじめ、労働保険・社会保 件に該当すれば、就業規則の整 仕事をすることはもちろん、職 険への加入なども必要となる。 機械・道具類の取扱い等、 施も重要である。そして、 務に関する安全衛生教育の 止する観点から、作業手順 また、 時間厳守や主体性をもって 従業員の心構えとして 労働災害を未然に防 要実業

藤本氏は、職場づくりの重要性を訴えた

ある。 て仕事に取り組むことも重要で めには、経営者と従業員がお互 ルを守ることが大切である。 い「親切である」ことを意識 整理整頓に心がけ、 安心して働ける職場を築くた 会社 のル

### 府 書、 など決定

口 理

所の活性化、 最適化」が必須業務となり5年 7つの柱で構成されている。 協力、⑦国に働きかける事項の る経営体の育成、②農産物直売 議。一部修正のうえ決定した。 業施策に関する意見について審 に手交する令和3年度大阪府農 」の指定促進、 法が施行され、「農地利用の 意見書は、①大阪農業を支え 農業会議は2月8日、 ⑥農業委員会組織への支援、 ⑤府内産米の活用促 3 ④鳥獣被害対 「特定生産緑 大阪府知事 第 33 回

省が、農地所有適格法人の関連 追加する農地法施行規則の改正 事業に営農型太陽光発電事業を 案について審議。この他、 事会を開催。3月18日開催予定 に関連記事)。 に対する意見を決定した(2面 を検討していることから、これ の第148回臨時総会の提出議 、農水

## 第 59 回 [常設審議委員会

び第5条の規定に基づく意見聴 取に回答する件について2月18 日、全委員27人から書面による 賛成の意思表示があったため、 委員会を書面により開催した。 応を図るため、 ス感染症の拡大防止に向けた対 第1号議案の農地法第4条及 農業会議は新型コロナウイル 第59回常設審議

> 中谷会長は橋長、 勝間

> > とに決定した。

(第1号議案)

件数

面

積

(平方に)

回答の内容は次のとおり。

市、東大阪市、枚方市、交野内長野市、松原市、大阪狭山堺市、河南町、富田林市、河 市農業委員会の各会長に31件 (3万253平方㍍)を許可や 河南町、 岸和田市、 富田林市、 阪南市、 東塚市、

の旨を全委員に報告

第 4 条 第 5 条

9

31 22

<u>3</u>万

2 5 3

3種農地

2万5408

和泉市、 むを得ないと認め、 泉佐野市、泉南市、 回答するこ

域内農地3件

14件、2種農地14件、 (農地区分別件数は、

農用地

区

### 守口 市で農委研 修

で農業委員会研修会を開催し会長) は2月24日、同市役所内 守口市農業委員会(西口誠一

農業会議からは鈴木専務理事

また、2月18日には第34回理

緑地制度について報告した。 兼事務局長が出席し、特定生産 お知らせ

# ◇日時

第148回臨時総会

3 月 18 日 午後2時30分 木

◇場所 ザ大阪 大阪市内・シティプラ (予定)

◇議案 2年度収支予算補正、 計画等 3年度収支予算・事業

※臨時総会終了後、 同会議を予定 委員会会長、 農業会議会員合 市町村農業

### 貯蓄 + 節税で加入を決断 家族4人で老後の資産形成へ 貝塚市 岸本安隆さん

加入者の声

水ナスを主に栽培している。今 隆さん (58)。80~の農地で、 適化推進委員であり、 話すのは、貝塚市の農地利用最 ることは非常にありがたい」と「貯金しながら、節税もでき 加入推進部長も兼務する岸本安 10 月、 安隆さん夫婦と息子夫 今年度の

婦 とが大きな転機となった。 い頃は老後については関心も薄 制度は以前から知っていた。若 たが、加入推進部長になったこ 制度の受給者であったため、 農業者年金については、父が の4人で加入した。 今まで加入には至らなかっ

> 間近に夫婦での加入を決めた。 ことに強く魅力を感じ、60歳を 遺族が死亡一時金を受け取れる で、8歳までに亡くなっても、 あることや、終身の受け取り 進研修会にも参加。節税効果が 業会議、JA中央会、農業者年 内容を確認する機会が増え、 金基金の三者で共催する加入推 加入推進する側となり、 一若手へは国の支援があるか 制度 農

者を中心に、広く周知を図って るが、今年は、より制度の魅力 制度普及啓発記事を掲載してい 加入となった。 いく考えだ。 が分かる内容に一新。若手農業 同市では、毎年農委だよりに

には教えてあげたい」と話す。 形成手段の一つとして、 ればと悔やまれる。老後の資産 れる年齢は限られる。自分 岸本さんは「国の支援を受け もっと早く内容を知ってい 若い人

ら、負担も少なくて済む」と、

30代の息子夫婦にも勧め、

「老後が楽しみ」と岸本さん

中島

うことであった。

### 医 療 従 事者を 難波 で応 一葱の加工食品を無償提

会」によって進められている。 組みが、「大阪難波葱普及委員 たる医療従事者を応援する取り コロナウイルスの患者対応にあ 用した加工食品により、 難波葱の特徴は強いぬめり。 なにわの伝統野菜・難波葱を 新型

> 葱 作用があるとの国の研究機関の のぬめりには免疫力を高める

供

動にもつなげ、その普及を図っ ていくことを目的に「難波葱の の魅力と効能を広く社会貢献活 同委員会は、こうした難波葱

ファンディングの活用で、 む団 種類を完成させた。クラウド プ」、「難波ネギせんべい」の3 ねぎごはん」、「難波ねぎスー 加工食品の開発に着手。「難波 よって、 今回、 など難波葱の普及に取り 体と松原市内の生産者らに NPO法人浪 民間企業の協力を得て 昨年8月に結成された。 速 魚菜 約 組 0)

公務員生活を卒業(定 研修会が設定され、 報告もある。 役員(事務局を含む)

ていないと事業を行っても上手

く進まない、或いは、

事業を行

が経過しようとしてい年プラス1年) して2年 門員(アドバイザー)と しての活動も続けてい 会育成連合会の理事兼専 る。現在、茨城県子ども 気が付けば四半世紀 そして、 その活動

られていたのは あった。活動目標に揚げ 何が問題でどうすればい を健全に育成する」 いのか、ということで 務局の方の動きが鈍い、 決めたのだが、役員や事 連)としての活動目標を その内容は、団体 会長から相談を受けた。 市子ども会育成連合会 数年前に、 ある市子連 (市子

> になったときにその目標を達成 になっているが、どの様な状態 を健全に育成する」ということ イザーとして参加した。その席 したと言えるのか、 団体の活動目標が「青少年 私もアドバ ということ

う意見も多く出た。 無理だよ」と言われた内容の多 何と皆さんが「・・・そんなの 実は、この研修会の開催に当 事務局長の3人から個別に 副会

くが、その3人の考え方であっ それぞれの考えを伺っていた。 たって、私は事前に会長、



# 考え方が共有されていますか? 団体(組織)としての目標

### 全国農業会議所 専門相談員 澤畑 佳夫

していった。自分と同じだとう で1枚ずつ読み上げながら披露 無記名で自分の考えを書いてい んなことを考えていた人がいる なずく人がいる一方で「え、そ ただいた。その結果を、その場 13 んだ、そんなの無理だよ」とい ついて皆さんに紙を配布して

沖縄、事務局長は海外と考えて き先が会長は北海道、副会長は えも異なっていた。分かり易く 11 育成する」というと何となく良 目標を旅行に例えるならば、行 いたのだった。「青少年を健全 たのだ。そして、この3人の考 行いをする (心地よいひび

> 実現した。 00万円 が集まり 無償提供が

月にも実施予定。 個が府内の病院へ 2月は3種類計1万350 届けられ、 3 0

ひと時を感じてもらえれば嬉し も大阪産(もん)でほっとする い」と話す。 緊迫した医療現場で、 同委員会の難波りんご代表は 少しで (中島)

なっているということだ。 れぞれが思い描くイメージは異 き)ことだと思えるのだが、

うことだ。この問題は、

ど の 団

(組織) においても起こり

ることではないか。

を作ってしまう恐れがあるとい うことにより、逆に火傷の原因

対する接し方、 ことが皆違うので、どう動いて あれでは駄目だ」というよう は見ているだけで何もしない。 間関係に支障をきたすので行動 いいのか分からない、或いは人 が発生する。①は執行部の言う でも①進まない②必ずトラブル に、お互いに批判が始まる。 る方がいる一方で、「◎◎さん せなければいけない」と主張す 過ぎだ、もっと子どもに考えさ 例を挙げれば しない方が良い、②は子どもに この場合、どちらが正しいか このような状態で事業を組ん | ○○さんはやり 指導法の違い、

え方を団体 における目標設定を決める時点 の判断有無ではなく、 最低限の達成ポイントや考 (組織 内で共有 事業開催



第一弾は大阪市立十三市民病院へ 届けられた。大阪難波葱普及委員会 メンバーと西口幸雄病院長(中央)

筆者の紹介 (さわはた よしお)

結果を基に農地中間管理事業を活用した 農業集落座談会等を企画・実施し、その 向調査やファシリテーションを活用した 全農地を対象とした5年後の農地利用意 大幅な農地集積等を行った。 昭和33年2月生まれ。 元茨城県東海村

体等を対象に、現場出身者ならではの目 線を大切にした講演会や研修会の講師を をはじめ県・市町村職員、関係機関・団 農業委員・推進委員等農業分野

毎日を送っている。 視したまちづくりを提唱しながら多忙な 参加者の思いをカタチにすることを重

